



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE  
DE DATA 16 DE DESEMBRE DE 2013  
NÚM. PLE2013/12**

**Identificació sessió**

**Caràcter:** ordinària

**Data:** 16 de desembre de 2013

**Horari:** 20:00 h. a 21:50 h.

**Lloc:** Sala de plens

**Assisteixen:**

**Alcaldessa- Presidenta**

Sra. Montserrat Garrido Romera (CIU)

**Tinents d'Alcalde**

Sr. Ferran Xumetra Subirana (CIU)

Sra. Anna Pera Bermúdez (CIU)

Sr. Xavier Catarineu Hernández (CIU)

Sr. Raimon Vidal Serra (CIU)

**Regidors/es**

Sr. Joan Vigatà Minguet (Junts per Sant Pol)

Sr. Daniel Comas Verdaguer (Junts per Sant Pol)

Sra. Verònica Martí Ceballos (Junts per Sant Pol)

Sr. Manel Puig Borrell (ICV)

Sr. Bernat Ferrer Roura (ICV)

Sr. Albert Font Lacambra (ERC)

Sr. Isaac-Ivan Martín i Salvà (PP)

**Justifica la seva absència**

Sr. José Parada Rafael (Junts per Sant Pol)

**Secretària**

M. Carme Solís Ferrer

A la sala de plens de la vila de Sant Pol de Mar, essent les 20:00 hores del dia 16 de desembre de 2013, es reuneixen sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa, Montserrat Garrido Romera, prèvia convocatòria a l'efecte, per tal de celebrar sessió número 12 del Ple de la Corporació amb caràcter ordinària, els senyors i senyores més amunt esmentats.

Declara oberta la sessió la Sra. Alcaldessa i un cop comprovat el quòrum d'assistència necessari per a la seva vàlida constitució, es passa tot seguit a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia que tot seguit es relacionen.



## **Ordre del dia**

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 25 DE NOVENBRE DE 2013
2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTABLIMENT DEL SERVEI D'AULA DE DANSA
3. PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA AL PLE DE LA CORPORACIÓ REFERENT A L'INCREMENT DE TARIFES DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE CEMENTIRI PER A L'EXERCICI 2014
4. PROPOSTA D'ACORD AL PLE MUNICIPAL D'EXTINCIÓ DEL CONSELL ASSESSOR URBANÍSTIC I DEROGACIÓ DEL SEU REGLAMENT REGULADOR
5. PROPOSTA DE DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE LA L·LICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES NÚMERO 62/1997 ATORGADA PER L'AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA NAU INDUSTRIAL I PÈRGOLA DINS LA LÍNIA D'EDIFICACIÓ DE L'AUTOPISTA A-19, ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE GOVERN L'1-7-1997
6. ASSUMPTES URGENTS
7. PRECS I PREGUNTES

### **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 25 DE NOVENBRE DE 2013**

S'aprova l'acta de la sessió ordinària per majoria absoluta amb l'abstenció del Sr. Isaac Martín.

El representant del PP motiva l'abstenció en el fet de que no va poder assistir a la sessió de data 25 de novembre en precisar de repòs en haver patit un accident de trànsit.

### **2. PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ESTABLIMENT DEL SERVEI D'AULA DE DANSA**

El Ple de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar, en la seva sessió de data 30 de setembre de 2013, adoptà l'acord de prendre en consideració i sotmetre a informació pública l'expedient de l'establiment del servei públic de l'Aula de dansa, segons la memòria justificativa del servei que consta en l'expedient.

Havent finalitzat el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat al·legacions o suggeriments al respecte.

Atès que el tràmit procedent, d'acord amb l'article 160.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (DOGC de 23 de juny de 1995), és l'aprovació definitiva pel ple de l'establiment del servei.



## **EL PLE ACORDA:**

**PRIMER:** Establir el servei públic de titularitat municipal de l'Aula de dansa d'acord amb la memòria justificativa i els documents complementaris adjunts.

**SEGON:** Aprovar la memòria-projecte d'establiment del servei públic municipal de l'Aula de dansa que s'adjunta.

**TERCER:** Aprovar les despeses inherents a l'execució dels presents acords amb càrrec a les aplicacions pressupostàries corresponents i que consten en l'informe de la intervenció de fons, del pressupost municipal vigent.

**QUART:** Publicar els presents acords al BOBP.

**CINQUÈ:** Notificar aquests acords al Departament de Governació de la Generalitat i a l'Administració de l'Estat.

## **INTERVENCIONS**

El **Sr. Vigatà** demana que se li aclareixin els números de la prestació del servei de forma global: el volum d'ingressos i de despeses

El **Sr. Catarineu**, regidor de l'àrea de Cultura, contesta a la pregunta del regidor dient-li que:

- que la previsió pressupostària del servei ja hi era a l'aprovació inicial, que recorda que en aquell moment el grup de Junts va sol·licitar que se li expliquessin les despeses indirectes calculades sobre 27000 euros, i que, per a fer-ho, se'ls va emplaçar a Ca l'Arturo.
- que no recorda els números de memòria, raó per la que convida als representants de Junts perquè passin novament per Ca l'Arturo per tal d'oferir-li una explicació més detallada. A grans trets, pot afegir que s'ha crescut en el núm. d'alumnes i que no resulta tan deficitària com en els anys anteriors.

El **Sr. Vigatà**. Agraeix l'oferiment del Sr. Catarineu, demanant-li que li expliqui els conceptes de les despeses indirectes.

El **Sr. Catarineu** explica que la quantia de les despeses indirectes es conseqüència del trasllat del càlcul que al seu dia feu la DIBA en relació a l'Escola de Música. Respon bàsicament al temps que treballadors i tècnics destinen a fer feina exclusivament de l'escola de música, ara de dansa.

## **VOTACIÓ**

SOTMESA A VOTACIÓ la proposta per a l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2013, **ES APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA** amb

- 9 vots a favor: CIU (5), ICV (2), ERC (1), PP (1)
- 3 vot en contra: Junts (3)
- 0 abstenció: cap



### **3. PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA AL PLE DE LA CORPORACIÓ REFERENT A L'INCREMENT DE TARIFES DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE CEMENTIRI PER A L'EXERCICI 2014**

L'empresa Cabré i Junqueras S.A., concessionària de la prestació del servei públic del cementiri de Sant Pol de Mar, ha formulat petició a l'ajuntament d'increment de tarifes d'acord amb la clàusula vuitena del plec de clàusules econòmiques, administratives i particulars que regiren el concurs de licitació del servei, proposant un increment del 2,9% , d'acord amb l'IPC de l'any 2012.

En data 15 de novembre ha estat emès informe pels serveis jurídics municipals, del qual se'n desprèn que l'increment que correspon és de l'1,1% , atès que cal calcular l'IPC de l'any en curs (2013), tota vegada que el contracte fou signat el gener d'aquest mateix any, sense esser d'aplicació el corresponent a l'exercici 2012.

Vist que l'òrgan de contractació fou aquest plenari i seguint amb allò que disposa el Ple de clàusules esmentat, **EL PLE ACORDA:**

**PRIMER.-** APROVAR pel proper exercici 2014 un increment de l'1'1% de les tarifes del servei públic del cementiri de Sant Pol de Mar , contingudes a l'Annex del plec de clàusules econòmiques, administratives i particulars que regiren el concurs de licitació del servei .

**SEGON.-** PUBLICAR aquest acord al BOP i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament per a la seva exposició al públic durant un termini de trenta dies, durant el qual l'expedient podrà ser examinat pels interessats, els quals podran presentar reclamacions, si així ho consideren convenient, considerant-se aprovat definitivament sense necessitat de nou acord si no se'n presentessin.

#### **VOTACIÓ**

SOTMESA A VOTACIÓ la proposta per a l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2013, **ES APROVADA PER UNANIMITAT** amb

- 12 vots a favor: CIU (5), Junts (3), ICV (2), ERC (1), PP (1)
- 0 vot en contra: cap
- 0 abstenció: cap

### **4. PROPOSTA D'ACORD AL PLE MUNICIPAL D'EXTINCIÓ DEL CONSELL ASSESSOR URBANÍSTIC I DEROGACIÓ DEL SEU REGLAMENT REGULADOR**

El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària celebrada en data 28 de febrer de 2006, aprovà inicialment el Reglament orgànic regulador del funcionament del Consell Assessor Urbanístic per a la redacció del nou POUM de Sant Pol de Mar, el qual fou sotmès a informació pública, i no presentant-se reclamacions fou aprovat definitivament i publicat íntegrament al BOP del 14 d'abril de 2006.

El reglament s'aprovà atès el Programa de Participació Ciutadana per a la redacció del nou POUM, el qual contemplava la creació del Consell Assessor Urbanístic com a



òrgan consultiu i instrument de participació ciutadana, i a tenor de l'article 8.2 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'apravà el text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, vigent en aquell moment.

A la disposició transitòria s'hi feia constar que el Consell Assessor i el seu reglament de règim intern seria vigent fins a la plena efectivitat del POUM, entenent que aquest s'aprovaria .

Però no fou així, i aquell Consell ha quedat inoperant des de fa més de 7 anys.

El Programa de Participació Ciutadana aprovat per aquest Ajuntament en data 28 de novembre de 2012, incorpora la creació de la Comissió de seguiment de planejament urbanístic com a òrgan consultiu d'estudi i debat de la redacció del POUM, alhora que garant de la participació ciutadana a través dels seus representants electes.

Es per aquests motius, que cal declarar extingit el Consell Assessor Urbanístic i derogar el reglament aprovat al seu dia del funcionament del Consell assessor urbanístic, atès que aquest òrgan consultiu ha estat substituït per la Comissió de seguiment.

#### **EL PLE ACORDA:**

**PRIMER.-** DECLARAR la extinció del Consell Assessor Urbanístic creat per acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 de febrer de 2006.

**SEGON.-** DEROGAR el reglament orgànic regulador del funcionament del Consell Assessor Urbanístic.

**TERCER.-** PUBLICAR aquest acord al Butlletí Oficial de la Província i al DOGC als efectes del seu general coneixement.

#### **INTERVENCIONS**

**Sr. Vigatà**, portaveu de Junts, resumeix la proposta dient que, en aprovar el programa de participació ciutadana que regirà la tramitació del nou POUM, es va aprovar, així mateix, la Comissió de seguiment enlloc del Consell Assessor Urbanístic que va constituir-se per l'anterior POUM. Junts va entendre que la Comissió de seguiment era per seguir la pauta del POUM. Varen preguntar si hi havia duplicitat entre la Comissió de Seguiment i el CAU i se'ls va respondre que no. Consideren que suprimir el CAU és una mesura massa dràstica, per la qual cosa, proposen la suspensió, no la supressió del CAU. Afegeix que no els agrada el fet de que la participació de la Comissió de seguiment sigui exclusivament política, la del CAU, diu Vigatà, estava canalitzada a través d'entitats ciutadanes.

**Sr. Puig**.-S'està tractant de la supressió del CAU creat l'any 2006 pel seguiment de les tasques del POUM. En aquell moment ja existia paral·lelament un Consell d'Urbanisme que tenia, com a funció principal, la de tractar els temes que afectaven a aquesta matèria, però que, com d'altres Consells, no estava regulat reglamentàriament. La supressió del CAU els sembla coherent amb el que es va votar al seu dia, però els agradaria la continuació del Consell d'Urbanisme, coordinat amb la Junta de patrimoni,



com a òrgan que periòdicament es reuneix per a debatre i tractar temes urbanístics. Estan a favor de la extinció del CAU encara que reconeixen que davant l'eufòria de l'aprovació de l'avanç del POUM no varen ser conscients de que el programa de participació contenia un òrgan amb representació política, però, en qualsevol cas, com que l'aprovació de l'avanç va ser amb un resultat de 12 a 1 i que el govern està en minoria, la tasca de participació en aquest procés s'està duent a terme de molt bona manera, tot i que sigui només de caire polític. Resten però a l'expectativa de que, si en el decurs de la tramitació sorgeixen problemes, es pugui sol·licitar la creació d'un CAU. Recorda que el CAU es va crear l'any 2006 perquè en aquell moment el govern estava en majoria i podia tramitar i aprovar el POUM sense la resta de grups, per la qual cosa, aleshores, sí que era molt important aquest òrgan. En definitiva, estan d'acord amb l'extinció del CAU amb el prec de que es pugui tornar a convocar el Consell d'Urbanisme que faria les tasques de participació ciutadana en matèria urbanística.

**Sr. Font.-** No votarà en contra de la supressió, però tampoc ho farà a favor, s'abstindrà. Per argumentar l'abstenció manifesta que en el seu moment l'equip redactor, en iniciar el POUM anterior, va manifestar que havia de crear-se el CAU perquè així ho diu el reglament,... perquè s'havia de fer. No se'l va informar de que el Consell que, entén, polític substituïa al CAU, de participació ciutadana. Segurament l'equip redactor va pensar que la Comissió de seguiment és una manera més àgil de comunicar, de transmetre, de vehicular els coneixements, perquè, al final, el que vol l'equip redactor és que el ple l'aprovi el POUM, no que l'aprovi la ciutadania. S'abstindrà –diu- i en el proper tràmit que passi del POUM serà més curós amb la lletra petita. En bones paraules vol dir que li dona la sensació de que “se li va colar” i no es va informar que se li estava colant. Ho encaixa, per això no votarà favor ni en contra perquè se li ha “colat”, però mirarà la resta de tràmits més en lupa.

**Sr. Martín.-**No varen entendre que un Consell substituïa a l'altre. Són tasques diferents. Estan d'acord amb la participació ciutadana, però entén que ja s'hi produeix, perquè, com ja s'ha vist en l'avanç, els ciutadans han pogut presentar suggeriments; posteriorment, amb l'aprovació inicial podran fer-se al·legacions. Entén que el que es proposa és coherent, donarà agilitat i rapidesa i és el que s'espera d'aquest POUM. Si a això se li suma que el CAU és inoperant, i que si algun dia hi ha problema, el govern podrà replantejar-se la creació del CAU, avança el vot favorable.

La Sra. **Alcaldessa** aclareix que en la Comissió de seguiment cada partit polític podrà designar a la persona que vulgui sense que necessàriament sigui polític. Pot ser un arquitecte, geòleg, pagès...

El **Sr. Vigatà** demana intervenir sense que l'alcaldeessa li permeti en considerar aquesta que ella només volia aclarir un extrem.

**El Sr. Font** intervé per al·lusions i replica a l'Alcaldessa dient que en l'antic CAU es convocava a entitats associatives representatives de la societat santpolenca que estan al marge de la política, per al contrari si es demana que designin els membres els partits polítics queda clar que nomenaran a gent de la seva “corda” i que només hi podran participar aquells partits, que tinguin representació a l'Ajuntament. La diferència, considera, és substancial.

El **Sr. Vigatà** manifesta que pensa exactament igual que el Sr. Font en aquesta qüestió.



## VOTACIÓ

SOTMESA A VOTACIÓ la proposta per a l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2013, **ES APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA** amb

- 8 vots a favor: CIU (5), ICV (2), PP (1)
- 3 vot en contra: Junts (3)
- 1 abstenció: ERC (1)

### **5. PROPOSTA DE DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE LA L·LICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES NÚMERO 62/1997 ATORGADA PER L'AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR PER A LA CONSTRUCCIÓ D'UNA NAU INDUSTRIAL I PÈRGOLA DINS LA LÍNIA D'EDIFICACIÓ DE L'AUTOPISTA A-19, ADOPTADA PER LA COMISSIÓ DE GOVERN L'1-7-1997.-**

En data 30 de setembre de 2013, el Ple de la Corporació Municipal adoptà acord d'incoació de procediment de revisió en via administrativa, per motius de nul·litat, de la llicència municipal d'obres número 62/1997, atorgada per acord de la Comissió de Govern, de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial", dins la línia d'edificació de l'autopista A-19, a favor dels senyors Joan i Francesc Amargant Muns .

En el mateix acord s'acordà incorporar a l'expedient el dictamen número 331/10, emès per la Comissió Jurídica Assessora d'acord amb allò que disposa l'article 8,3,c) de la Llei 5/2005, de 2 de maig de la Comissió Jurídica Assessora, el qual conclou que és procedent informar favorablement sobre la revisió d'ofici de l'esmentada llicència.

Concedit el corresponent tràmit d'audiència han estat presentades al·legacions per part de les mercantils Amargant Patrimonial S.L. i Amargant Sant Pol SL, l'informe de les quals es transcriu seguidament:

#### ***"INFORME RECURS DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER AMARGANT PATRIMONIAL SL CONTRA ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT DE DATA 30 DE SETEMBRE DE 2013, D'INCOACIÓ D'EXPEDIENT DE DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE PLE DRET DE LA L·LICÈNCIA 62/97.-***

*El 30 de setembre de 2013, el Ple de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar adoptà acord d'incoació d'expedient de declaració de nul·litat de ple dret de la llicència municipal d'obres número 62/97 atorgada a Joan i Francesc Amargant Muns, per acord de la Comissió de Govern, de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial" dins la línia d'edificació de l'autopista A-19, atès el vici de nul·litat per raó de la causa de la lletra g) de l'article 62.1 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de 26 de novembre .*

*Notificat l'acord en forma reglamentària, per part de la mercantil Amargant Patrimonial SL han estat presentades al·legacions, les quals seguidament s'informen.*

#### **AL·LEGACIONS QUE ES FORMULEN:**



1.- *Condició d'interessat d'Amargant Patrimonial SL. Atès que es el legítim propietari de la parcel·la número 1 del Polígon Industrial , en virtut de la transmissió realitzada pels anteriors propietaris Srs. Joan i Francesc Amargant Muns.*

2.- *Inexistència de motiu de nul·litat. Inexistència d'infracció urbanística consistent en vulneració de zona verda o reserva vial. La llicència d'obres s'ajustava plenament a les prescripcions del PP del sector nº 1 Zona Industrial del PGOM com al Projecte de reparcel·lació, redactat i aprovat per l'Ajuntament.*

*El vici de nul·litat sobre el que es pretén fer valer la causa d'aquest expedient es fals, atès que la parcel·la numero 1 de la zona industrial, ni el PP del sector ni el PGOM en cap moment la van qualificar com a sistema (zona verda o reserva vial) sinó que la van qualificar íntegrament com a zona, amb la clau qualificadora GI-3.*

*Indica que la modificació puntual del PGOM en el sector número 1, amb la incorporació de l'article 10 bis a la normativa del PP en cap cas afectava a la parcel·la controvertida sinó que es referia únicament a la zona d'enllaç, sortida de l'autopista.*

*Assenyala que el projecte de reparcel·lació contempla expressament que tots els terrenys situats a la parcel·la núm. 1 estan qualificats com "Zona industrial grau I" i només existeix afectació per la línia d'edificació a la carretera BV-5128.*

*En conseqüència, la llicència d'obres atorgada 62/97 s'ajustava plenament a les determinacions del PP del sector número 1, zona industrial, i al projecte de reparcel·lació i que per aquests motius li fou concedida la llicència.*

3.- *L'anul·lació del planejament urbanístic per la sentència del TS de data 3-9-2003, comporta una manca de qualificació urbanística dels terrenys situats dins de l'àmbit del PP del sector núm. 1 del PGOM Zona Industrial . La situació urbanística dels terrenys és que estan classificats de sòl urbà consolidat però estan mancats de qualsevol qualificació urbanística atès que aquesta només pot ser atorgada pel planejament urbanístic vigent.*

4.- *Manca de cobertura jurídica de totes les llicències atorgades en aplicació del planejament anul·lat operant el límit a les facultats de revisió d'ofici establerts a l'article 106 de la LRJPAC. Indica que abans de que l'Ajuntament exerceixi una actuació de revisió d'ofici, i atesa la manca de planejament aplicable, cal definir mitjançant la tramitació del corresponent instrument de planejament quina és la legalitat urbanística aplicable; no essent procedent la incoació d'expedient de revisió d'acte nul per una presumpta infracció urbanística d'un planejament que ha estat jurisdiccionalment anul·lat.*

*En el "petitum" interessa que s'estimin les al·legacions i s'arxivi l'expedient.*

*En "altressí" demana l'obertura d'un període de prova per demostrar la qualificació urbanística de la parcel·la en qüestió als plànols del Pla Parcial d'ordenació del sector núm. 1 i al projecte de reparcel·lació i l'adequació de la llicència atorgada al seu dia i alhora demana que es sol·liciti a l'Arxiu de Planejament Urbanístic de Catalunya còpies dels expedients d'aprovació del PP d'ordenació del sector 1 i de l'expedient de Modificació Puntual del PGOM de l'any 1995.*

*Així mateix demana que aquest Ajuntament aporti còpia del Projecte de reparcel·lació per cooperació del PP del sector 1 del PGOM.*

#### INFORME A LES AL·LEGACIONS .-

1.- *La primera al·legació s'accepta i, així s'ha demostrat en la tramitació de l'expedient al donar tràmit d'audiència a la mercantil mitjançant notificació de l'acord del Ple efectuada en data 2 d'octubre de 2013 per la secretària de la Corporació.*

2.- *L'acord de revisió d'ofici s'incoa atesos els dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora números 14/2010 i 331/2010, els quals conclouen que s'aprecia la causa de nul·litat de l'article*





62.1.g) de la Llei 30/1992 per contravenir una determinació legal continguda a la llei de carreteres, la qual manté la línia d'edificació als 50 metres.

En efecte, l'anul·lació de la normativa del Pla Parcial de la Zona Industrial efectuada per sentència de data 3 de setembre de 2003 dictada pel Tribunal Suprem en cassació número 165/2000, en res influeix en l'aplicació de la normativa sectorial a aplicar al present cas com és la de la Llei de Carreteres, Llei 7/1993, d'obligat compliment i que s'haurà de contemplar en la redacció que es doni a la nova normativa a aprovar.

Així, diu la Comissió Jurídica Assessora, en el seu dictamen 14/2010 fonament IV que "La llicència no pot qualificar-se d'una altra manera que no sigui la de nul·la de ple dret, atès que és nul·la la llicència d'obres per a l'edificació en una zona interior a la línia d'edificació de l'autopista (...) que és una zona de protecció del domini públic viari".

3.- Tal i com es fa constar en els dictàmens esmentats, la delimitació de la franja on la nau s'emplaça és disciplinada per la Llei de Carreteres, la qual estableix el límit de la línia d'edificació a 50 metres des de l'aresta exterior de la calçada en el cas de les autopistes. I en aquests 50 metres la Llei prohibeix qualsevol tipus d'obra, de construcció, reconstrucció o ampliació.

D'aquesta manera, conclou la Comissió Jurídica, que l'anul·lació dels instruments de planejament en res afecta l'argumentació ni la conclusió dels seus dictàmens ja que l'extensió de la delimitació de la franja on la nau s'emplaça és disciplinada per la Llei de carreteres, la qual al mateix temps estableix el límit de la línia d'edificació i remet a la legislació urbanística la qualificació de l'espai en qüestió.

4.- Respecte la quarta al·legació atès que es tracta d'una infracció que compromet i afecta zones de protecció de les carreteres i afecta el domini públic viari, no procedeix efectuar apreciacions sobre la invocació de l'article 106 de la LRJPAC.

En el fonament jurídic V del Dictamen 14/10, la Comissió Jurídica Assessora diu: "No és procedent efectuar apreciacions sobre la invocació de l'article 106 de la LRJPAC per tractar-se d'una infracció que compromet i afecta zones de domini públic i protecció de les carreteres, sense que calgui aprofundir en les seves notes i el règim jurídic, entre els quals es troba la imprescriptibilitat.

En el mateix sentit es pronuncia en el Dictamen 331/10, en el fonament jurídic VI: "La incidència del factor temps quan es tracta de protecció o afectació de zones de domini públic, com és el viari, implica una valoració d'un interès general, com és la protecció del domini públic viari, que impediria tenir en compte les cauteles de l'article 106 de la LRJPAC, respecte a la declaració de nul·litat d'actes administratius".

Respecte la petició d'obertura d'un període de prova i atès que la part al·legant ja hagués pogut aportar en aquest acte els documents que interessa, tota vegada que es fa constar en algunes de les al·legacions que, si més no, n'ha tingut vista, es proposa desestimar la petició.

#### CONCLUSIÓ:

Es proposa acceptar la primera al·legació i desestimar la resta de les al·legacions efectuades per la mercantil AMARGANT PATRIMONIAL SL i seguir amb la tramitació de l'expedient incoat de declaració de nul·litat de la llicència municipal d'obres número 62/97, proposant al Ple de la Corporació l'adopció de l'acord de declaració de nul·litat que pertoca.

Sant Pol de Mar, 18 d'octubre de 2013. La TAG d'urbanisme"

#### **INFORME A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER LA MERCANTIL AMARGANT SANT POL SL.-**

El 30 de setembre de 2013, el Ple de l'Ajuntament de Sant Pol de Mar adoptà acord d'incoació d'expedient de declaració de nul·litat de ple dret de la llicència municipal d'obres número 62/97



atorgada a Joan i Francesc Amargant Muns, per acord de la Comissió de Govern, de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial" dins la línia d'edificació de l'autopista A-19, atès el vici de nul·litat per raó de la causa de la lletra g) de l'article 62.1 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de 26 de novembre .

Notificat l'acord en forma reglamentària, per part de la mercantil Amargant Sant Pol SL han estat presentades al·legacions, les quals seguidament s'informen.

#### AL·LEGACIONS QUE ES FORMULEN:

1ª.- La condició d'interessat d'Amargant Sant Pol SL deriva de ser l'arrendatària de la parcel·la número 1 del Polígon Industrial de Sant Pol de Mar i titular de la llicència ambiental número 14/2005.

2ª.- La llicència ambiental número 14/2005 no és objecte d'aquest expedient.

En la petició demana que es procedeixi a l'arxiu de l'expedient.

En altresí interessat l'obertura d'un període de prova per demostrar l'existència de la llicència d'activitats i interessa que s'incorpori per part de l'Ajuntament al present l'expedient de llicència ambiental número 14/2005 que fou resolt amb la concessió de llicència ambiental a través de Decret d'Alcaldia número 127/2006, de 7 d'abril de 2006.

#### INFORME:

1.- Consta a l'arxiu municipal l'expedient número 14/2005 de Llicència ambiental, per explotació comercial i magatzem de materials de construcció interessada per la mercantil Amargant Sant Pol SL, per portar a terme l'activitat a la parcel·la número 1 del Polígon Industrial.

S'accepta la primera al·legació.

2.- L'objecte d'aquest expedient és l'atorgament de la llicència municipal d'obres número 62/97, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada a la parcel·la número 1 del Polígon Industrial.

Si bé la llicència 14/2005 es refereix també, en part, a la llicència ambiental de la nau esmentada, en aquest moment estem davant la nul·litat de la llicència d'obres, de la seva declaració en resultaran altres actuacions, les quals, hauran de ser objecte del corresponent expedient.

No obstant això, cal fer les consideracions següents del decret 127/06 citat:

En el punt segon de la part resolutiva s'indica:

"Condicionar l'efectivitat de la present llicència al compliment de les següents mesures correctores, un total de 35: D'aquestes, algunes no han estat complertes per l'interessat, com per exemple la número 30 que obliga a l'interessat a presentar a l'Ajuntament l'acta de control mediambiental inicial realitzada per entitat col·laboradora de l'Administració.

El punt quart de la part resolutiva diu textualment:

"En cap cas no es pot iniciar l'exercici de l'activitat fins que no s'hagi obtingut l'acta de control inicial favorable i l'informe favorable dels serveis tècnics municipals respecte del compliment de les condicions urbanístiques"

Aquesta acta de control inicial no ha estat mai interessada per Amargant Sant Pol SL, i, en conseqüència, no ha estat atorgada.



*S'admet adjuntar a l'expedient còpia del Decret 127/06 de concessió de llicència ambiental interessat.*

*Sant Pol de Mar, 18 d'octubre de 2013. La TAG d'urbanisme".*

## **EL PLE ACORDA:**

**PRIMER.-** ESTIMAR la primera al·legació d'AMARGANT PATRIMONIAL SL i la primera efectuada per AMARGANT SANT POL SL, en el sentit de tenir-los com a parts legitimades, i DESESTIMAR la resta de les al·legacions efectuades en data 17 d'octubre de 2013, per les mercantils AMARGANT PATRIMONIAL SL i AMARGANT SANT POL SL .

**SEGON.-**DECLARAR LA NUL·LITAT DE PLE DRET DE LA L·LICÈNCIA MUNICIPAL D'OBRES NÚMERO 62/1997, ATORGADA A JOAN I FRANCESC AMARGANT MUNS per acord de la Comissió de Govern de data 1 de juliol de 1997, per a construcció d'una nau industrial i una pèrgola adossada, a la parcel·la número 1 de la "Zona Industrial", dins la línia d'edificació de l'autopista A-19, atès que està viciada per raó de la causa de la lletra g) de l'article 62.1 de la Llei 30/92, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, de 26 de novembre.

**TERCER-** REQUERIR l'Alcaldia per tal que iniciï els tràmits d'instrucció d'expedient de restauració de la legalitat urbanística en relació a les obres autoritzades per la llicència que ara es declara nul·la de ple dret., d'acord amb allò que disposa l'article 269.3 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya.

**QUART.-**COMUNICAR aquest acord a la Comissió Jurídica Assessora a fi de donar compliment a l'article 13.5 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora i article 6.2 del Decret 69/2006, d'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament d'organització i funcionament de la Comissió Jurídica Assessora.

**CINQUÉ.-** COMUNICAR aquest acord a la Direcció General de Carreteres de l'Estat, al Departament de Política Territorial i Obres Públiques i a la Direcció General de Carreteres, als efectes del seu coneixement i com a administracions directament afectades.

**SISÉ.-** NOTIFICAR aquest acord a les parts interessades en forma reglamentària.

## **INTERVENCIONS**

Intervé l'Alcaldessa defensant la proposta que subscriu.

Seguidament ho fa el Sr. **Puig, per ICV**, dient que aquest punt és fruit dels últims anys del mandat municipal anterior i ara es veu que el desgovern porta conseqüències i aquesta n'és una d'elles. En resum explica la proposta manifestant que l'any 1997 l'Ajuntament va atorgar llicència per a la construcció de la nau dins la línia d'edificació i que ara farà enderrocar la nau. Les conseqüències d'aquesta decisió són probablement una responsabilitat patrimonial i tot un seguit d'acomiadaments . Si el vot d'ICV fos decisiu segurament votaria en contra, però com que saben que prosperarà igualment s'abstindran.



**Sr. Font, per ERC**, seguint el fil de l'expressat pel Sr. Puig, afegeix que això costarà entre 500-600 € per càpita, tot plegat per, se suposa, arreglar una il·legalitat; tot plegat per protegir uns interessos mediambientals que, al costat de l'autopista, fan riure; tot plegat pel desgovern, per desidies. Es vol portar als regidors a un camí sense sortida quan ell té seriosos dubtes de que no hi hagin altres sortides per aquest assumpte; però, com que el vot d'ERC no determinarà res, perquè el govern ho té decidit, i com que també pesa la llosa de la prevaricació, el que ha fet sempre que se li ha preguntat sobre aquest tema, que no l'ocupa, perquè no està al govern, i no té potestat per poder demanar informes jurídics, ni per anar a veure al Conseller, que és el que ha de fer el govern,.... el que farà serà abstenir-se.

**Sr. Martín, pel PP**, manifesta que els regidors actuals -que estan patint decisions d'altres alcaldes, regidors i tècnics que passen pel carrers com si res- han de ser responsables. Demana que es depurin responsabilitats no només dels ex alcaldes, ex tècnics o ex regidors, sinó també d'estaments superiors que varen donar el seu permís perquè es pogués fer aquesta il·legalitat. Avancen l'abstenció reiterant la sol·licitud de depuració de responsabilitats.

La **Sra. Alcaldessa** tanca el debat dient que sí hi ha altres solucions no l'equip de govern no les ha trobades, i s'ha mogut i molt.

## VOTACIÓ

SOTMESA A VOTACIÓ la proposta per a l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2013, **ES APROVADA PER MAJORIA SIMPLE** amb

- 5 vots a favor: CIU (5)
- 0 vots en contra
- 7 abstenció: Junts (3), ICV (2), ERC (1), PP (1)

## 6. ASSUMPTES URGENTS

### DEBAT SOBRE LA URGÈNCIA

La **Sra. Alcaldessa** llegeix la proposta, explicant-ne el contingut i justificant la urgència en el fet de que, en haver-se avançat el ple ordinari a meitat de mes, s'aprofita per afegir aquest tema que hagués passat ordinàriament si el ple hagués tingut lloc a final de mes. Explica també que és l'AMI, Associació a la que pertany aquest municipi, qui demana que els ajuntaments, atesos els últims esdeveniments, es pronunciïn sobre aquest tema.

**Sr. Vigatà**.-Considera que no es troba justificada la urgència atès que la data de la consulta està fixada al mes de novembre. Això no obstant, no vol tibar la corda, raó per la qual Junts votarà a favor de la urgència malgrat que creuen que no hi ha motiu per aquesta.



**Sr. Martín.**- No entén la urgència per aquesta qüestió ja que una hipotètica consulta estaria prevista per al novembre de l'any vinent. Aquest parer ja el va manifestar en contestar el mail que li havia enviat l'Alcaldessa.

## **VOTACIO DE LA URGÈNCIA**

**SOTMESA LA URGÈNCIA DE LA INCLUSIÓ D'AQUEST PUNT A VOTACIÓ**, per l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2014, **ÉS APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA**

- 11 vots a favor: CIU (5), Junts (3), ICV (2), ERC (1)
- 1 vots en contra: PP (1)
- 0 abstenció: cap

A continuació es dóna lectura de la:

## **DECLARACIÓ INSTITUCIONAL**

Davant l'anunci de la convocatòria d'una consulta per tal de decidir si la nació catalana vol esdevenir un Estat independent, aquest Ple, integrat per representants electes per la ciutadania de Sant Pol de Mar, vol manifestar:

1. La seva satisfacció per l'acord entre la majoria de les forces polítiques al Parlament que farà possible la celebració d'una consulta on el poble de Catalunya decidirà, de manera lliure i democràtica, el seu futur col·lectiu.
2. El seu compromís amb la Generalitat i amb el Parlament de Catalunya, representants legítims del poble català, per tal que aquesta consulta sigui realitat.
3. La seva crida a la ciutadania a que participi de manera activa, pacífica i en llibertat en aquest acte democràtic, decidint el seu destí.

## **INTERVENCIONS**

**L'Alcaldessa** defensa el manifest i mostra la seva satisfacció en el consens aconseguit per la majoria partits polítics en la fixació de la data per a la consulta i el contingut de la pregunta.

El **Sr. Vigatà** posa de manifest els següents extrems:

1. Junts donarà llibertat de vot i, per tant, en aquest punt cadascú votarà a títol personal
2. Pensa que cal matisar les paraules i que per respecte a sensibilitats que poden estar allunyades s'ha de ser una mica prudent alhora d'expressar desitjos i satisfaccions que, per altra banda, comparteix a tipus personal.
3. Entenen que si el contingut de la declaració ve donada per una Associació a la qual pertany l'Ajuntament, és raonable que es segueixi el pas que aquesta ens marca.



**Sr. Martín.** Reitera el seu desacord amb la urgència d'aquest punt, i pel que respecta al contingut considera que la qüestió plantejada en la declaració de l'AMI no aporta res al municipi de Sant Pol de Mar. Pensa que la política general no s'ha de fer en el ple municipal.

## VOTACIÓ

SOTMESA A VOTACIÓ la proposta per a l'aprovació de la sessió ordinària de data 16 de desembre de 2013, **ES APROVADA PER MAJORIA ABSOLUTA** amb

- 10 vots a favor: CIU (5), Sr. Vigatà (1), Sr. Comas (1), ICV (2), ERC (1)
- 1 vot en contra: PP (1)
- 1 abstenció: Sra. Martí (1)

## 7. PRECS I PREGUNTES

### *Preguntes escrites d'ICV*

“Les inundacions que van afectar greument l'illa de Sardenya a finals de novembre, provocats pel cicló Cleòpatra, ens han fet reflexionar sobre la possibilitat (cada vegada més probable segons alguns experts), de que un episodi metereològic de les mateixes característiques ens pugui afectar a nosaltres. I més quan, mirant els registres dels darrers anys, altres fonts també assenyalen que aquell episodi no va ser tant excepcional com sembla.

La nova Escola Sant Pau es va construir en terrenys inicialment inundables, fet que va provocar que s'haguessin de realitzar tot un seguit d'actuacions per garantir que en casos de rierades no es veiés afectada. Totes les mesures es van executar en el seu moment, però n'hi ha una que al llarg del temps hem pogut veure que no es compleix com és la neteja permanent de la llera de la riera.

És per aquests motius que des del Grup Municipal d'ICV traslladem al proper Ple Ordinari els següents

### PRECS I PREGUNTES

1. Demanem al Govern que es garanteixi que la riera estigui permanentment neta. Actualment li cal una actuació.
2. Disposa l'Escola Sant Pau d'un protocol d'actuació en cas de rierades excepcionals? Es fan simulacres d'evacuació Amb quina periodicitat?

Manel Puig Borrell  
Portaveu del Grup Muniicpal d'ICV de Sant Pol de Mar.”



### **Preguntes Junts per Sant Pol**

**Sr. Vigatà.-**Sol·licita les conclusions de l'informe de mobilitat que va encarregar l'Ajuntament.

**Sr. Comas.-**Pregunta com es troben les negociacions i tràmits en relació amb els terrenys del nou IES.

**Sra. Martí.-**

1. Pregunta pels conceptes detallats que conformen les despeses indirectes de l'estudi del servei de l'escola de dansa (considera que són molt elevats)
2. Demana que l'Ajuntament procedeixi a la devolució de la taxa imposada als estrangers pels paranys ja que, d'acord amb la normativa de trànsit, vulnera la Llei immobilitzar el vehicle per a garantir el cobrament de la sanció. Pregunta, així mateix, si se'ls ha donat l'informe que al respecte va dir el caporal que faria.

### **Preguntes ERC**

1. El **Sr. Font** intervé per dir que el que s'està discutint és la il·legalitat de la mesura d'immobilització del vehicle com a garantia per al cobrament d'una sanció imposada, per exemple, per no posar tiquet a la zona blava. Considera que la mesura no és correcta i cal que l'Ajuntament es replantegi l'actuació en aquest tema.
  2. Demana explicació al govern sobre el decret d'alcaldia núm. 446/2013, el qual a resultes d'una actuació inspectora realitzada a la zona de varada no comercial, requereix als titulars de les barques que consten al reportatge fotogràfic perquè acreditin la seva propietat i se'ls adverteix que, cas de no fer-ho, l'Ajuntament retirarà les embarcacions. Critica l'actuació de l'Ajuntament al respecte (ja que considera que les embarcacions estaven identificades per qualsevol que té costum de passejar per la platja i legalitzades). No sap en que es basa l'Ajuntament per parlar d'il·legal i qui és l'Alcaldessa per dir mitjançant en un decret que les embarcacions són il·legals.
  3. Demana que s'expliqui també la reunió que hi ha convocada el proper dia 21 de desembre amb els usuaris de barques de l'Ancora per tal que les retirin de la platja. Com és que a Sant Pol es requereix perquè ho facin i no es demana que es retirin les barques a d'altres platges del Maresme.
1. En quin moment ha pogut intervenir l'Ajuntament en les actuacions efectuades per protegir una canonada de plàstic de 15 cm. de diàmetre. Creu el regidor que amb els recursos destinats a dur a terme aquesta protecció s'hagués aconseguit arranjar l'espigó i protegir el mateix tram de platja. Pregunta com és que el govern no és capaç d'aconseguir que s'arregli l'espigó i aquest tram de platja quan els desperfectes en la via del tren i en les canonades s'agreugen perquè no està arranjat l'espigó. Denúncia que hi ha diners per protegir les canonades de l'aigua, però no per a protegir la platja de Sant Pol. Pregunta si s'ha fet alguna gestió al respecte.



2. Algú s'ha plantejat de sol·licitar a l'òrgan competent la modificació del t.m. als efectes de segregar la part corresponent al polígon industrial?

### **Preguntes PP**

1. Tràmits que ha efectuat l'equip de govern en relació amb la instal·lació de les càmeres de vídeo vigilància a les urbanitzacions.
2. Pregunta perquè no es va publicar la moció referent a l'estacionament de les motocicletes del carrer Tobella que va presentar el PP i que fou aprovada, malgrat que el govern va decidir no aplicar. Demana que l'Ens sigui més obert, més transparent i més plural i no una eina purament propagandística.

### **RESPOSTES**

#### **A les preguntes escrites d'ICV**

1. Respon l'**Alcaldessa** dient que amb el pla d'endegament de la Riera es va fer molta feina i que enguany ja s'han fet tres neteges a la riera. La riera està en un estat òptim, tots els ulls estan oberts. En conseqüència, el manteniment de la Riera és quelcom que preocupa a l'equip de govern.
2. Respon l'**Alcaldessa** dient que les escoles tenen un Pla d'evacuació del centre per inundacions, incendis i altres emergències. El simulacre d'evacuació es fa un cop l'any.

El **Sr. Puig** explica que en el seu ànim no està ser catastrofista ni alarmista, però l'episodi expressat a l'escrit no fou tan excepcional. Quan es demana la neteja de la Riera, es demana del camp de futbol cap amunt, en el meandre del polígon, quan la riera s'estreny. Considera que és un punt crític que cal mantenir net en cas d'avingudes excepcionals d'aigua. De la riera cap avall des de fa uns anys es manté força net. Es fa aquesta petició no només per les raons expressades, sinó també per qüestions de sensibilitat, ja que les rieres són connectors biològics. Agraïx la resposta, però demana que l'estat de la riera sigui òptim en tots els trams.

#### **A les preguntes de Junts per Sant Pol**

**Al Sr. Vigatà.-** Respon el Regidor de l'àrea, **Sr. Xumetra**, dient que en l'estudi es van detectar mancances i duplicitats que s'han fet corregir, per la qual cosa no es disposa avui per avui de l'estudi definitiu. Es compromet a lliurar-li una còpia.

**Al Sr. Comas.-** Respon l'**Alcaldessa**. Explica que a l'última reunió es va donar l'opció del parc del Litoral, però per saber si aquest espai és viable, s'ha parlat amb Urbanisme, Carreteres, amb Endesa. Falta solucionar el tema de la mobilitat dels autobusos.

El Sr. Comas demana urgència en aquest tema.

#### **A la Sra. Martí.-**

1. El **Sr Catarineu** convida a la Sra. Martí a passar-se un dia pel Departament de Cultura per a exhibir-li els conceptes detallats que sol·licita.





2. Pel que fa al tema dels parany, la **Sra. Alcaldessa** considera que es necessari el cobrament del parany per garantir l'abonament de la sanció. Demana que la regidora entri la pregunta per escrit amb l'objecte de demanar el corresponent informe. Entén que si la Policia ho aplica és que es correcte i legal. El **Sr. Xumetra** considera que no s'escau el retorn dels diners quan no s'han formulat al·legacions, ni s'ha interposat recurs en contra de la sanció. Hi ha un procediment per retornar els diners que han d'iniciar els interessats.

El **Sr. Vigatà** aclareix que es tracta d'una doble imposició: per un costat, la sanció per la infracció - que no és discuteix - i, per l'altre, la immobilització del vehicle. El que cal replantejar-se és l'aplicació d'aquesta última mesura com a garantia per al cobrament de sancions als estrangers. Per això, i davant la il·legalitat de la mesura (que s'imposa, fins i tot, amb un cert abús de dret) es demana que es retorni l'import cobrat pel parany.

El **Sr. Font** intervé per exposar que s'està parlant de la conveniència de l'aplicació de la mesura. S'aplica la immobilització en supòsits no previstos per la Llei. I això és el que aquí s'està denunciant.

La **Sra. Martí** entén que si la mesura és il·legal s'escau retornar els diners encara que no hi hagi interposició de recurs.

En relació amb el tema dels parany, el **Sr. Martín** pregunta si el regidor de l'àrea sabia de l'existència d'aquesta pràctica per part de la policia, i si està políticament d'acord amb la mesura. Pensa que cal que es conegui més la legalitat i que no cal esperar a que un veí formuli al·legacions per prendre mesures.

El regidor **Sr. Xumetra** manifesta que van ser informats per la Policia de que tractant-se un cotxe estranger s'havia d'aplicar aquesta mesura. Es compromet a estudiar el tema però proposa a la regidora que es llegeixi l'art. 93 del Reglament de Circulació. D'acord amb aquest art. sí que és ajustada a dret la mesura de la immobilització.

### ***A les preguntes d'ERC***

1. (Consta la resposta als paràgrafs anteriors)
2. Respon l'**Alcaldessa**, que fa dos anys que Costes demana la retirada de les barques tal com estan ara. Es va demanar l'ajut de Capitania i l'Ancora per conèixer els propietaris de les embarcacions de la platja. Les barques a partir de 2 m i mig han d'estar matriculades i amb documentació. Costes considera que allà no hi poden estar i que han d'estar a la zona portuària. L'Ancora no té cap concessió. L'Ajuntament està treballant per sol·licitar la concessió a la zona portuària perquè s'instal·lin allí. A l'estiu, amb la corresponent autorització, podran estar a la platja.

Critica el **Sr. Font** que no s'hagi dit als usuaris de l'Ancora que aquesta Associació no disposa de concessió. Així mateix reitera la seva crítica política a la forma utilitzada per a conèixer els propietaris de les embarcacions (s'ha dictat un decret per conèixer als propietaris que s'ha publicat al BOP i al DOGC prescindint de preguntar a la ciutadania i a les Entitats que sí els coneixen).



La **Sra. Alcaldessa** explica que s'ha fet tal com correspon. I que s'ha demanat la col.laboració de l'Ancora que és l'entitat que té major número de socis. Afegeix que l'Ajuntament es va reunir amb el president de l'Ancora en diverses ocasions i que justament se li va retreure que molta informació podia haver-la facilitat abans.

3. Respon l'**Alcaldessa**.-L'Ajuntament no ha participat en el tema de l'escullera. La Cap de la Demarcació de Costes va comunicar a l'Ajuntament que se li havia donat l'autorització per fer l'escullera i que aquest arranjamnt es finançava per l'Estat. Informa que s'han efectuat diverses gestions amb Madrid perquè s'arregli l'espigó. A més s'està tractant aquest tema conjuntament amb els diferents municipis a través del CC Maresme. A petició del Sr. Font, la Sra. Garrido es compromet a lliurar-li còpia dels documents que acrediten haver efectuat gestions en relació amb l'espigó.

#### ***A les preguntes del PP***

1. Respon el **Sr. Xumetra** que hi ha prevista en el pressupost 2014 consignació pressupostària per aquest tema.
2. Respon el regidor **Sr. Xumetra** i l'**Alcaldessa** dient que no es publiquen tots els punts del ple, sinó els més destacats. Es publiquen les activitats que fa el govern, no CIU.

I no havent-hi més assumptes a tractar, la Sra. Alcaldessa aixeca la sessió essent les 21:50 hores, estenent-se la present acta per a la deguda constància de tot allò acordat, signant-la l'Alcaldessa, juntament amb mi, la Secretària, qui dono fe.

**ALCALDESSA**

**SECRETÀRIA**

***Montserrat Garrido Romera***

***M. Carme Solís Ferrer***