



AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR

Oficina:1

Data....: 23-11-2020 08:59

Registre: 2020 / 6585

REGISTRE GENERAL D'ENTRADES

Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 14 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 935548413

FAX: 935549793

EMAIL:contencios14.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320188003683

Procedimiento abreviado 175/2018 -B

Materia: Altres

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:

Para ingresos en caja. Concepto: 0908000094017518

Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.

Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 14 de Barcelona

Concepto: 0908000094017518

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:
SUBDELEGACIÓ DEL GOVERN A BARCELONA
Procurador/a:
Abogado/a:
Abogado/a del Estado

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT SANT
POL DE MAR
Procurador/a: Ivo Ranera Cahis
Abogado/a:

OFICIO

Asunto: Comunicación firmeza resolución y devolución expediente adtvo.

Le remito copia de la resolución firme dictada en el procedimiento arriba indicado, para que la lleve a efecto, conforme a lo acordado en su fallo/parte dispositiva, y en el plazo de **DIEZ** días indique el órgano responsable de su cumplimiento.

Asimismo, le devuelvo el expediente administrativo.

Solicito acuse de recibo.

En Barcelona, a 2 de noviembre de 2020.

La Letrada de la Administración de Justicia

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial y únicamente para el cumplimiento de la labor que tiene encomendada, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales, que el uso que pueda hacerse de los mismos debe quedar exclusivamente circunscrito al ámbito del proceso, que queda prohibida su transmisión o comunicación por cualquier medio o procedimiento y que deben ser tratados exclusivamente para los fines propios de la Administración de justicia, sin perjuicio de





las responsabilidades civiles y penales que puedan derivarse de un uso ilegítimo de los mismos (Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo y Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales).

INFORMACIÓN PARA LOS USUARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:

En aplicación del Real Decreto-ley 16/2020 y de la Orden JUS/394/2020, dictados con motivo de la situación sobrevenida con motivo del **COVID-19**, durante el estado de alarma y hasta tres meses después de su finalización:

- La atención al público en cualquier sede judicial o de la fiscalía se realizará por vía telefónica o a través del correo electrónico habilitado a tal efecto, arriba detallados, en todo caso cumpliendo lo dispuesto en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.
- Para aquellos casos en los que resulte imprescindible acudir a la sede judicial o de la fiscalía, será necesario obtener previamente la correspondiente cita.
- Los usuarios que accedan al edificio judicial con cita previa, deberán disponer y usar mascarillas propias y utilizar el gel desinfectante en las manos.

AJUNTAMENT SANT POL DE MAR
Plaza de la Vila 1 08395 Sant Pol De Mar Barcelona



Administració de justícia a Catalunya · Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcfb40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 14 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 935548413
FAX: 935549793
EMAIL: contencios14.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320188003683

Procedimiento abreviado 175/2018 -B

Materia: Altres

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:
Para ingresos en caja. Concepto: 0908000094017518
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.
Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 14 de Barcelona
Concepto: 0908000094017518

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante:
SUBDELEGACIÓ DEL GOVERN A BARCELONA
Procurador/a:
Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT SANT
POL DE MAR
Procurador/a: Ivo Ranera Cahis
Abogado/a:

SENTENCIA Nº 50/2019

Magistrado: Manuel Alcover Povo

Barcelona, 5 de marzo de 2019

Vistos por el Ilmo. Sr. D. Manuel Alcover Povo, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 14 de Barcelona, los presentes autos de Procedimiento Abreviado número 175/2018, derivados del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA, representada y asistida por el Abogado del Estado, contra el AYUNTAMIENTO DE SANT POL DE MAR, representado por el Procurador de los Tribunales D. IVO RANERA CAHIS y asistido por el Letrado D. GENÍS BOADELLA I ESTEVE; siendo la actuación administrativa impugnada el Acuerdo de la Junta de Gobierno del AYUNTAMIENTO DE SANT POL DE MAR de fecha 12 de marzo de 2018, por el que se acuerda el pago de la cuota anual a la Associació de Municipis per la Independència; dicto la presente Sentencia

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha de 30 de abril de 2018 la SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA, a través de su representación procesal, presentó recurso contencioso-administrativo frente al Acuerdo de la Junta de Gobierno del AYUNTAMIENTO DE SANT POL DE MAR de fecha 12 de marzo de 2018, por el que se acuerda el pago de la cuota anual a la Associació de Municipis per la Independència.





SEGUNDO.- Por Decreto de fecha 19 de septiembre de 2018 se acordó admitir trámite el recurso y la demanda presentadas, dando lugar a la incoación del presente Procedimiento Abreviado número 175/2018.

TERCERO.- El día 28 de febrero de 2019 se celebró la vista correspondiente al presente procedimiento. Tras la contestación a la demanda, proposición y práctica de la prueba y trámite de conclusiones, quedaron los autos vistos para dictar Sentencia.

CUARTO.- La cuantía del presente procedimiento es de 373 euros.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Por la SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA se interpone recurso contencioso-administrativo frente al Acuerdo de la Junta de Gobierno del AYUNTAMIENTO DE SANT POL DE MAR de fecha 12 de marzo de 2018, por el que se acuerda el pago de la cuota anual a la Associació de Municipis per la Independència.

SEGUNDO.- Tal y como se señala en la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 8 de Barcelona número 32/2015, dictada en fecha 5 de febrero de 2015 en el Procedimiento Abreviado número 388/2013, existen resoluciones judiciales dictadas por Juzgados unipersonales de este mismo orden jurisdiccional que resuelven en lo sustancial idéntica controversia a la de autos en diferentes sentidos (inadmisorio, estimatorio y desestimatorio).

No obstante, esta disparidad de criterios ha sido superada por el dictado de diversas Sentencias de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

Así, la Sentencia número 841/2018, dictada en fecha 13 de noviembre de 2018 en el Rollo de Apelación número 738/2015, a la que han seguido muchas otras, señala que:

"SEGON.- La representació municipal va plantejar en el procés d'instància la inadmissibilitat del recurs d'acord amb allò previst a l' article 28 de la Llei jurisdiccional .

La sentència apel·lada no va abordar a qüestió i l'Ajuntament insisteix en aquest motiu d'inadmissibilitat en la seva oposició a l'apel·lació.

En conseqüència, cal abordar aquesta qüestió en primer lloc.

L' article 28 de la Llei jurisdiccional disposa que no resulta admissible el recurs contenciós administratiu interposat contra un acte que sigui reproducció d'un acte previ definitiu i ferm. En el cas que ens ocupa s'impugna el pagament de la quota anual d'una associació, pagament que respon a un acte previ consistent en l'afiliació de l'Ajuntament demandat a l'esmentada associació i l'aprovació dels seus estatuts, que inclouen entre les obligacions dels afiliats el deure





d'abonar les quotes que l'associació els hi giri.

Doncs bé, no es pot acceptar la inadmissibilitat plantejada. En efecte, en primer lloc no hi ha coincidència en la naturalesa de tots dos actes. Un consisteix en l'afiliació a una associació i l'altre es refereix al pagament de la quota social. El fet que la segona resolució sigui conseqüència o execució de la primera no significa que siguin el mateix ni que responguin a idèntic règim jurídic.

Una altra cosa és que el pagament impugnat respongui a un previ acord que és un acte ferm i consentit.

Certament una consolidada jurisprudència ha considerat que el recurs interposat contra l'acte d'execució resulta inadmissible quan els motius del recurs s'adrecen contra l'acte de cobertura i no pròpiament contra l'acte d'execució. La sentència del Tribunal Suprem de data 27 de febrer de 2018 -recurs núm. 3784/15 - n'és una mostra recent. Tanmateix, no hi ha dubte que l'acte d'execució és un acte independent que pot ser objecte d'impugnació, encara que ordinàriament aquesta impugnació haurà de respondre a motius autònoms relatius a aquesta resolució d'execució, no a motius que siguin imputables a la resolució executada. Altrament quedaria burlada la fermesa de l'acte ferm i consentit amb la simple impugnació de l'acte posterior que es limita a executar-lo.

Aquest plantejament admet l'excepció de les disposicions de caràcter general; disposicions que, d'acord amb allò que disposa l'article 26 de la Llei jurisdiccional, poden ser qüestionades amb ocasió del recurs interposat contra l'acte d'execució. Tanmateix, aquesta és una excepció limitada a les disposicions generals, i no és aquest el cas. Els vicis en els que puguin incórrer les resolucions ordinàries queden normalment convalidats un cop esdevenen fermes i consentides, llevat els supòsits extraordinaris de revisió previstos a l'ordenament, específicament en els supòsits de vicis de nul·litat de ple dret.

El cas és que l'acte declaratiu i l'acte d'execució son actes jurídicament independents, de forma que un i altre poden ser objecte de recurs davant els Tribunals, encara que el recurs contra el segon s'haurà de fonamentar en motius autònoms.

Hem de fer notar que la inadmissibilitat del recurs tanca ja d'entrada l'accés a la jurisdicció i fa impossible el dret a la tutela judicial efectiva. Conseqüentment i d'acord amb allò previst a l'article 53 de la Constitució, cal aplicar les causes d'inadmissibilitat de forma restrictiva, com per altra banda repeteix constantment la jurisprudència.

Doncs bé, en el cas que ens ocupa hi ha al menys un motiu de recurs autònom que s'adreça específicament a l'acte d'execució -a l'aprovació de la despesa- que no té a veure amb l'acte d'afiliació a l'Associació de referència que és la infracció de la legalitat pressupostària. Aquesta circumstància tancava ja d'entrada la inadmissibilitat del recurs jurisdiccional.

En un segon ordre de coses, hem de cridar l'atenció que allò que s'impugna és l'aprovació d'una despesa, de forma que cal estar no sols al règim jurídic general

Codi Segur de Validació: DWGPCLU9V8L2U044RVRHPQCGO2K7GUM	Signat per Alcover Povo, Manuel
Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html	Data i hora 05/03/2019 13:33





de l'actuació administrativa abans esmentat sinó també al regim específic relatiu a la despesa pública.

En efecte, l' article 133.4 de la Constitució determina que les administracions públiques només poden contraure obligacions financeres i realitzar despeses d'acord amb les lleis. Aquest imperatiu es projecta en un control de legalitat dels actes de disposició i de despesa del que és expressió la funció interventora regulada als articles 213 i ss de la Llei d'hisendes locals -Reial Decret legislatiu 2/04 - i al Reial Decret 42/17 .

El control de legalitat no queda limitat exclusivament als aspectes pressupostaris sinó que inclou també el control d'adequació de la despesa a les lleis en general. L' article 133.4 de la Constitució espanyola abans reproduït formula un mandat prou clar en aquest sentit, mandat que queda alhora reflectit a la normativa específica - article 214.1 de la Llei d'Hisendes locals i articles 5.2 /, 8.2 / i 3 / i 19.b/ del Reial Decret 42/17 , i també l'article 142.1.a de la Llei general pressupostària-.

Aquest control de legalitat de la despesa inclou les situacions en les que la mateixa pugui ser qualificada com il·legal en si mateixa, encara que sigui com a conseqüència de la il·legalitat dels anteriors actes de disposició o reconeixement de l'obligació, si mes no quan incideixi en aquests actes previs algun dels motius de nul·litat radical, doncs en aquestes situacions el vici no és susceptible de convalidació per mes que l'acte hagi esdevingut ferm. Una situació que inicialment ha de portar a la formulació d'un reparament que posi de manifest la presumpta il·legalitat de la despesa i, en el seu cas, la necessitat de promoure un procediment de revisió d'ofici dels actes o els negocis jurídics de cobertura que hagin esdevingut fermes.

En definitiva, l'ordenament incorpora un control de legalitat sobre la despesa als efectes que la mateixa no es produeixi amb infracció de les lleis, això es contra el mateix ordinàriament. Un control que no suposa prescindir sense mes de la condició d'acte ferm que puguin haver guanyat els actes de cobertura, però si l'activació dels procediments per a la seva revisió d'ofici si és el cas.

Aquest plantejament porta a la necessitat de determinar si concorre alguna causa de nul·litat en l'acte de cobertura.

TERCER.- Com s'ha esmentat, l'Advocat de l'Estat formula diversos retrets referits a la il·legalitat de l'acord municipal d'adhesió a l'associació de referència.

Respecte el principi d'objectivitat, hem assenyalat en diverses sentències que aquest és un principi predicable de l'Administració municipal, no necessàriament de l'acció de govern, si mes no quan aquesta es manifesta en àmbits de discrecionalitat. Uns àmbits aquests en els que el govern municipal respon a la voluntat de la majoria d'acord amb el principi democràtic ((sentència de 17 de març de 2017, recurs d'apel·lació núm. 283/2014).

La qüestió essencial que es planteja rau en dos aspectes. El primer es refereix a si l'acord d'afiliació a l'AMI es pot considerar com un acte jurídic i, per tant, un





acte susceptible de control jurisdiccional. La resposta és òbviament afirmativa doncs l'afiliació genera drets i deures de naturalesa jurídica, com ara el mateix pagament de la quota associativa que s'impugna en aquest recurs.

La segona qüestió determinant és si l'acord d'afiliació és un acte susceptible de ser encaixat en l'àmbit de les competències municipals.

En efecte, un dels requeriments essencials en l'actuació administrativa és que la mateixa s'emmarqui en el vano de competències i finalitats que l'ordenament atribueix a l'Administració en qüestió.

Aquest és el paràmetre de control que el Tribunal Suprem ha establert en relació a actes com el que ens ocupa.

Així, diverses sentències del Tribunal esmentat aborden la qüestió referida a l'afiliació o l'atorgament de subvencions a l'associació d'electes "Udalbiltza" des de la perspectiva de l'encaix de la resolució en l'àmbit de les competències locals. En la sentència de 25 d'octubre de 2005 (recurs núm. 3026/2003) es constata que l'associació no sols té finalitats polítiques referides al futur d'Euskal Herria en general, sinó que també persegueix objectius coincidents amb els de la Diputació foral que va concedir una subvenció, com ara la promoció lingüística, cultural o social. Pel contrari, en la sentència de 26 de setembre de 2006 (cassació núm. 1795/2004) es conclou que les funcions de l'associació esmentada no coincideixen amb les competències i amb l'àmbit territorial del municipi.

En el cas que ens ocupa, l'article 6 dels estatuts de l'Associació de Municipis per a la Independència defineix les funcions i objectius de l'entitat en els següents termes: " L'objecte i finalitats de l'Associació són: a. Esdevenir un ampli espai de debat on compartir idees, iniciatives (legals o cíviques), experiències, informació, eines de gestió i tot allò que pugui ésser útil per a dur al poble de Catalunya cap a la independència per tal d'assolir les plenes competències municipals; b. Fomentar i defensar els drets nacionals; c. Conscienciar a la ciutadania de la necessitat que Catalunya pugui exercir el seu dret a l'autodeterminació; d. Crear una xarxa de promoció exterior, principalment dins del marc de la Unió Europea; e. Promoure el finançament dels propis municipis; f. Buscar sinergies en d'altres àmbits com l'empresarial o el financer ".

Certament l'àmbit d'actuació dels ajuntaments no queda limitat estrictament a les competències formalment reconegudes com a tals, sinó que pot abastar també els interessos respectius on els municipis tenen reconegut un àmbit d'intervenció encara que no ostentin potestats en els termes de l'article 137 de la Constitució, article 89.3 de l'Estatut d'Autonomia, article 4 de la Carta de l'Autonomia Local i articles 1, 2 i 62 de la Llei de Bases del Règim Local.

Ara be, és clar que els objectius i finalitats de l'Associació de Municipis per a la Independència queden referits tots ells a la configuració política de Catalunya en el seu conjunt, als interessos o al futur dels catalans com a tals, no als interessos específics del municipi o dels seus habitants com a tal col·lectivitat local. Certament el municipi s'integra a Catalunya, però es pot deduir clarament que

Codi Segur de Verificació: DWGPCLU9V8L2U044RVRHPQCGO2K7GUM	Signat per Alcover Povo, Manuel
Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://eicat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html	
Data i hora 05/03/2019 13:33	





els interessos als que serveix l'Associació, àdhuc en les seves funcions instrumentals, son interessos referits a un subjecte polític i jurídic que no és la col·lectivitat local, els quals interessos com a tal col·lectivitat constitueixen l'univers que delimita el camp d'actuació del municipi i, específicament en allò que ací interessa, la finalitat a la que queda lligada la despesa municipal.

En conseqüència, cal concloure que l'afiliació a l'Associació de referència ultrapassa l'àmbit de les competències locals i, per tant, esdevé un acte susceptible de ser considerat nul de ple dret en els termes de l'article 62.1.b/ de la Llei 30/92. Una circumstància que concorre igualment en la despesa ací impugnada, despesa que no pot superar el control de legalitat abans esmentat.

Cal descartar en canvi el retret referit a l'aplicació de la despesa a la partida pressupostària procedent doncs atesa la relativa generalitat amb la que queden definides determinades partides pressupostàries, no es pot constatar una desviació significativa en aquest punt".

TERCERO.- En aplicació de este criteri jurisprudencial, procede estimar íntegramente la demanda y el recurso presentados y anular la actuación administrativa impugnada.

CUARTO.- En materia de costas, y de conformidad con el artículo 139 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, no procede imponerlas a ninguna de las partes, habida cuenta de los pronunciamientos judiciales contradictorios existentes en la materia.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación al caso

FALLO

Que debo estimar y **ESTIMO ÍNTEGRAMENTE** el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA, frente al Acuerdo de la Junta de Gobierno del AYUNTAMIENTO DE SANT POL DE MAR de fecha 12 de marzo de 2018, por el que se acuerda el pago de la cuota anual a la Associació de Municipis per la Independència; y en consecuencia declaro la nulidad de este.

No se condena en costas a ninguna de las partes.

Notifíquese esta Sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación, al amparo del artículo 81.2.c) de la Ley jurisdiccional, a interponer a través de este Juzgado ante la Sala de lo

Codi Segur de Verificació: DWGPCLU9V8L2U044RVRHPQCQGO2K7GUM

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: <https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAPI/consultaCSV.html>

Signat per Alcover Povo, Manuel;

Data i hora 05/03/2019 13:33





Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en el plazo máximo de quince días hábiles a contar desde el siguiente al de la recepción de la correspondiente notificación de esta resolución, mediante escrito razonado que deberá contener las alegaciones en las que se fundamente el recurso.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

PUBLICACIÓN.- Dada, publicada y leída ha sido la anterior sentencia por el Juez que la dictó, constituido en audiencia. Doy fe.

Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html	Codi Segur de Verificació: DWGPCLLU9V8L2U044RVHRPQCQGO2K7GUM
Data i hora 05/03/2019 13:33	Signat per Alcover Povo, Manuel;



Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
Codi Segur de Validació	6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001	
Url de validació	https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp	
Metadades	Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original	

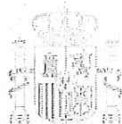
Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4befa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original




D^a. CARMEN GARCIA MADORELL, LETRADA DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA - TITULAR DE LA SECCIÓN QUINTA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA.

C E R T I F I C O: Que en los autos de que se hará mérito, se ha dictado por esta Sala la resolución que transcrita es del tenor literal siguiente:

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA
SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO
SECCIÓN QUINTA**

es copia

Rollo de apelación nº 329/2019

SENTENCIA SALA Nº 18/2020
(SENTENCIA SECCIÓN Nº 8/2020)

Ilmos. Sres.:

Presidente

DON JOSÉ MANUEL DE SOLER BIGAS

Magistrados

DON FRANCISCO SOSPEDRA NAVAS

DON EDUARDO PARICIO RALLO

DON PEDRO LUIS GARCÍA MUÑOZ

DOÑA ELSA PUIG MUÑOZ

En la ciudad de Barcelona, a 8 de enero de 2020.

LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA (SECCIÓN QUINTA) ha pronunciado la siguiente SENTENCIA en el Rollo de Apelación nº 329/2019, interpuesto por el AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR, representado por el Procurador de los Tribunales D. José Manuel Luque Toro y defendido por el Letrado D. Genís Boadella Mestre, siendo parte apelada la DELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN CATALUÑA, representada y defendida por el Abogado del Estado.

Ha sido Ponente el Magistrado D. Francisco José Sospedra Navas, quien expresa el parecer de la Sala.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO - En el recurso contencioso-administrativo nº 175/2018, seguido ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 14 de Barcelona, a instancias de la Delegación del Gobierno en Cataluña aquí apelada, frente al Ayuntamiento demandado y apelante, se dictó Sentencia en fecha 5 de marzo de 2019, estimatoria del recurso contencioso interpuesto.

SEGUNDO - Contra la referida Sentencia se formuló recurso de apelación por la parte demandada, que fue admitido a trámite, con traslado a la parte actora, que evacuó escrito oponiéndose a dicho recurso.

TERCERO - Elevadas las actuaciones a la Sala, se acordó formar el oportuno rollo de apelación, se designó Magistrado Ponente y, no habiéndose practicado prueba en esta alzada, se señaló fecha para la votación y fallo del recurso, que tuvo lugar en la fecha señalada.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO - En primera instancia, el Abogado del Estado, actuando en representación de la Delegación del Gobierno en Cataluña, interpuso recurso contencioso-administrativo contra el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento demandado y apelante de fecha 12 de marzo de 2018, de pago de la cuota a la Associació de Municipis per la Independència.

La Sentencia apelada, dictada en fecha 5 de marzo de 2019, acordó estimar el recurso y anular el citado acuerdo municipal.

Interpuesto por el Ayuntamiento demandado recurso de apelación, en síntesis por aplicación del art. 28 LJCA, inexistencia de vulneración de los principios de objetividad y legalidad, legislación específica catalana que ampara la actuación e inexistencia de infracción del principio de legalidad presupuestaria, al que se opone el Abogado del Estado.

SEGUNDO - Sobre el mismo objeto que se plantea en este proceso, se ha pronunciado esta Sala y Sección, entre otras en el mismo sentido, en Sentencia dictada el 13 de noviembre de 2018, nº 841/2018, Rollo de Apelación 738/2015, cuyos fundamentos jurídicos se reproducen aquí.

"PRIMER.- La Delegació del Govern va impugnar en el procés d'instància l'acord adoptat en data 5 de febrer de 2015 pel Ple municipal del Far d'Empordà que va aprovar la factura de 75,50 euros corresponent a la quota de l'Associació de Municipis per a la Independència per a l'any 2015.

El Jutjat va desestimar l'anterior recurs. La sentència argumenta en aquest sentit que la Llei de bases del règim local i l'Estatut d'Autonomia de Catalunya reconeixen als ens locals el dret d'associació, en el ben entès que les finalitats de l'Associació



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

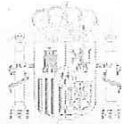
Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





de Municipis per a la Independència inclouen el foment i defensa dels drets nacionals -entre els que es troben els drets, deures i principis rectors que s'esmenten al Títol I de l'Estatut-, el finançament municipal i la promoció vers els àmbits empresarials i financers, finalitats que tenen encaix en les competències municipals i de les que es pot beneficiar el municipi. Afegeix la sentència apel·lada que la quota abonada és una petita qualitat, de caràcter simbòlic, que no es pot considerar com un recolzament financer a una determinada opció política ni pot ser constitutiva de desviació de poder. Finalment considera que la infracció de la legalitat pressupostària denunciada no té prou rellevància per comportar la nul·litat de l'acord impugnat.

Com s'ha esmentat, l'Advocacia de l'Estat formula recurs d'apel·lació contra l'anterior sentència. Fonamenta el recurs en un primer argument en el sentit que l'adhesió a l'associació de referència vulnera els principis d'objectivitat, imparcialitat i neutralitat als que estan sotmesos els ens locals, en la mida que suposa la consecució d'una opció política que respon a un esbiaix ideològic singular, amb infracció de l'article 103 de la Constitució.

Així mateix invoca el recurs d'apel·lació la vulneració dels principis de legalitat i interdicció de l'arbitrarietat doncs l'associació respon a una finalitat de fragmentació de la sobirania nacional, finalitat que excedeix el marc competencial dels Ajuntaments establert a l'article 25 de la Llei 7/85, i tampoc no troba cobertura en el dret d'associació de les entitats locals que queda referit a l'exercici de llurs competències.

També al·lega l'apel·lant que l'acord impugnat incorre en desviació de poder en atès que suposa l'exercici de potestats per una finalitat diferent a la prevista a l'ordenament.

Finalment s'al·lega la infracció de la legalitat pressupostària, específicament de l'article 172 de la Llei d'Hisendes Locals, en la mida que la despesa s'ha carregat al capítol 2, essent així que aquest capítol queda referit a les despeses relatives als béns i serveis necessaris per a l'exercici de les activitats de les entitats locals que no comportin increment del capital o del patrimoni públic, quan en tot cas correspondria carregar la despesa al capítol 4 que compren els crèdits per aportacions de l'entitat local sense contrapartida directa del perceptor, cas aquest en què el crèdit hauria de constar nominativament als pressupostos.

SEGON.- La representació municipal va plantejar en el procés d'instància la inadmissibilitat del recurs d'acord amb allò previst a l'article 28 de la Llei jurisdiccional.

La sentència apel·lada no va abordar a qüestió i l'Ajuntament insisteix en aquest motiu d'inadmissibilitat en la seva oposició a l'apel·lació.

En conseqüència, cal abordar aquesta qüestió en primer lloc.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bafa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



L'article 28 de la Llei jurisdiccional disposa que no resulta admissible el recurs contenciós administratiu interposat contra un acte que sigui reproducció d'un acte previ definitiu i ferm. En el cas que ens ocupa s'impugna el pagament de la quota anual d'una associació, pagament que respon a un acte previ consistent en l'afiliació de l'Ajuntament demandat a l'esmentada associació i l'aprovació dels seus estatuts, que inclouen entre les obligacions dels afiliats el deure d'abonar les quotes que l'associació els hi giri.

Doncs bé, no es pot acceptar la inadmissibilitat plantejada. En efecte, en primer lloc no hi ha coincidència en la naturalesa de tots dos actes. Un consisteix en l'afiliació a una associació i l'altre es refereix al pagament de la quota social. El fet que la segona resolució sigui conseqüència o execució de la primera no significa que siguin el mateix ni que responguin a idèntic règim jurídic.

Una altra cosa és que el pagament impugnat respongui a un previ acord que és un acte ferm i consentit.

Certament una consolidada jurisprudència ha considerat que el recurs interposat contra l'acte d'execució resulta inadmissible quan els motius del recurs s'adrecen contra l'acte de cobertura i no pròpiament contra l'acte d'execució. La sentència del Tribunal Suprem de data 27 de febrer de 2018 -recurs núm. 3784/15- n'és una mostra recent. Tanmateix, no hi ha dubte que l'acte d'execució és un acte independent que pot ser objecte d'impugnació, encara que ordinàriament aquesta impugnació haurà de respondre a motius autònoms relatius a aquesta resolució d'execució, no a motius que siguin imputables a la resolució executada. Altrament quedaria burlada la fermesa de l'acte ferm i consentit amb la simple impugnació de l'acte posterior que es limita a executar-lo.

Aquest plantejament admet l'excepció de les disposicions de caràcter general; disposicions que, d'acord amb allò que disposa l'article 26 de la Llei jurisdiccional, poden ser qüestionades amb ocasió del recurs interposat contra l'acte d'execució. Tanmateix, aquesta és una excepció limitada a les disposicions generals, i no és aquest el cas. Els vicis en els que puguin incórrer les resolucions ordinàries queden normalment convalidats un cop esdevenen fermes i consentides, llevat els supòsits extraordinaris de revisió previstos a l'ordenament, específicament en els supòsits de vicis de nul·litat de ple dret.

El cas és que l'acte declaratiu i l'acte d'execució son actes jurídicament independents, de forma que un i altre poden ser objecte de recurs davant els Tribunals, encara que el recurs contra el segon s'haurà de fonamentar en motius autònoms.

Hem de fer notar que la inadmissibilitat del recurs tanca ja d'entrada l'accés a la jurisdicció i fa impossible el dret a la tutela judicial efectiva. Conseqüentment i d'acord amb allò previst a l'article 53 de la Constitució, cal aplicar les causes d'inadmissibilitat de forma restrictiva, com per altra banda repeteix constantment la jurisprudència.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

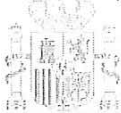
Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original




Doncs bé, en el cas que ens ocupa hi ha al menys un motiu de recurs autònom que s'adreça específicament a l'acte d'execució -a l'aprovació de la despesa- que no té a veure amb l'acte d'afiliació a l'Associació de referència que és la infracció de la legalitat pressupostària. Aquesta circumstància tancava ja d'entrada la inadmissibilitat del recurs jurisdiccional.

En un segon ordre de coses, hem de cridar l'atenció que allò que s'impugna és l'aprovació d'una despesa, de forma que cal estar no sols al règim jurídic general de l'actuació administrativa abans esmentat sinó també al regim específic relatiu a la despesa pública.

En efecte, l'article 133.4 de la Constitució determina que les administracions públiques només poden contraure obligacions financeres i realitzar despeses d'acord amb les lleis. Aquest imperatiu es projecta en un control de legalitat dels actes de disposició i de despesa del que és expressió la funció interventora regulada als articles 213 i ss de la Llei d'hisendes locals -Reial Decret legislatiu 2/04- i al Reial Decret 42/17.

El control de legalitat no queda limitat exclusivament als aspectes pressupostaris sinó que inclou també el control d'adequació de la despesa a les lleis en general. L'article 133.4 de la Constitució espanyola abans reproduït formula un mandat prou clar en aquest sentit, mandat que queda alhora reflectit a la normativa específica -article 214.1 de la Llei d'Hisendes locals i articles 5.2/, 8.2/ i 3/ i 19.b/ del Reial Decret 42/17, i també l'article 142.1.a de la Llei general pressupostària-.

Aquest control de legalitat de la despesa inclou les situacions en les que la mateixa pugui ser qualificada com il·legal en si mateixa, encara que sigui com a conseqüència de la il·legalitat dels anteriors actes de disposició o reconeixement de l'obligació, si mes no quan incideixi en aquests actes previs algun dels motius de nul·litat radical, doncs en aquestes situacions el vici no és susceptible de convalidació per mes que l'acte hagi esdevingut ferm. Una situació que inicialment ha de portar a la formulació d'un reparament que posi de manifest la presumpta il·legalitat de la despesa i, en el seu cas, la necessitat de promoure un procediment de revisió d'ofici dels actes o els negocis jurídics de cobertura que hagin esdevingut fermes.

En definitiva, l'ordenament incorpora un control de legalitat sobre la despesa als efectes que la mateixa no es produeixi amb infracció de les lleis, això es contra el mateix ordinàriament. Un control que no suposa prescindir sense mes de la condició d'acte ferm que puguin haver guanyat els actes de cobertura, però si l'activació dels procediments per a la seva revisió d'ofici si és el cas.

Aquest plantejament porta a la necessitat de determinar si concorre alguna causa de nul·litat en l'acte de cobertura.

TERCER.- Com s'ha esmentat, l'Advocat de l'Estat formula diversos retrets referits a la il·legalitat de l'acord municipal d'adhesió a l'associació de referència.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



 Respecte el principi d'objectivitat, hem assenyalat en diverses sentències que aquest és un principi predicable de l'Administració municipal, no necessàriament de l'acció de govern, si mes no quan aquesta es manifesta en àmbits de discrecionalitat. Uns àmbits aquests en els que el govern municipal respon a la voluntat de la majoria d'acord amb el principi democràtic (sentència de 17 de març de 2017, recurs d'apel·lació núm. 283/2014).

La qüestió essencial que es planteja rau en dos aspectes. El primer es refereix a si l'acord d'afiliació a l'AMI es pot considerar com un acte jurídic i, per tant, un acte susceptible de control jurisdiccional. La resposta és òbviament afirmativa doncs l'afiliació genera drets i deures de naturalesa jurídica, com ara el mateix pagament de la quota associativa que s'impugna en aquest recurs.

La segona qüestió determinant és si l'acord d'afiliació és un acte susceptible de ser encaixat en l'àmbit de les competències municipals.

En efecte, un dels requeriments essencials en l'actuació administrativa és que la mateixa s'emmarqui en el vano de competències i finalitats que l'ordenament atribueix a l'Administració en qüestió.

Aquest és el paràmetre de control que el Tribunal Suprem ha establert en relació a actes com el que ens ocupa.

Així, diverses sentències del Tribunal esmentat aborden la qüestió referida a l'afiliació o l'atorgament de subvencions a l'associació d'electes "Udalbiltza" des de la perspectiva de l'encaix de la resolució en l'àmbit de les competències locals. En la sentència de 25 d'octubre de 2005 (recurs núm. 3026/2003) es constata que l'associació no sols té finalitats polítiques referides al futur d'Euskal Herria en general, sinó que també persegueix objectius coincidents amb els de la Diputació foral que va concedir una subvenció, com ara la promoció lingüística, cultural o social. Pel contrari, en la sentència de 26 de setembre de 2006 (cassació núm. 1795/2004) es conclou que les funcions de l'associació esmentada no coincideixen amb les competències i amb l'àmbit territorial del municipi.

En el cas que ens ocupa, l'article 6 dels estatuts de l'Associació de Municipis per a la Independència defineix les funcions i objectius de l'entitat en els següents termes: "L'objecte i finalitats de l'Associació són: a. Esdevenir un ampli espai de debat on compartir idees, iniciatives (legals o cíviques), experiències, informació, eines de gestió i tot allò que pugui ésser útil per a dur al poble de Catalunya cap a la independència per tal d'assolir les plenes competències municipals; b. Fomentar i defensar els drets nacionals; c. Conscienciar a la ciutadania de la necessitat que Catalunya pugui exercir el seu dret a l'autodeterminació; d. Crear una xarxa de promoció exterior, principalment dins del marc de la Unió Europea; e. Promoure el finançament dels propis municipis; f. Buscar sinergies en d'altres àmbits com l'empresarial o el financer".

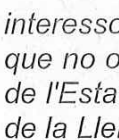
Certament l'àmbit d'actuació dels ajuntaments no queda limitat estrictament a les competències formalment reconegudes com a tals, sinó que pot abastar també els



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web	
Codi Segur de Validació	6fbcfb40f31d4bfa13f850429edd0a2001
Url de validació	https://suport.santpol.cat/absis/idi/ax/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp
Metadades	Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



 *interessos respectius on els municipis tenen reconegut un àmbit d'intervenció encara que no ostentin potestats en els termes de l'article 137 de la Constitució, article 89.3 de l'Estatut d'Autonomia, article 4 de la Carta de l'Autonomia Local i articles 1, 2 i 62 de la Llei de Bases del Règim Local.*

Ara be, és clar que els objectius i finalitats de l'Associació de Municipis per a la Independència queden referits tots ells a la configuració política de Catalunya en el seu conjunt, als interessos o al futur dels catalans com a tals, no als interessos específics del municipi o dels seus habitants com a tal col·lectivitat local. Certament el municipi s'integra a Catalunya, però es pot deduir clarament que els interessos als que serveix l'Associació, àdhuc en les seves funcions instrumentals, son interessos referits a un subjecte polític i jurídic que no és la col·lectivitat local, els quals interessos com a tal col·lectivitat constitueixen l'univers que delimita el camp d'actuació del municipi i, específicament en allò que ací interessa, la finalitat a la que queda lligada la despesa municipal.

En conseqüència, cal concloure que l'afiliació a l'Associació de referència ultrapassa l'àmbit de les competències locals i, per tant, esdevé un acte susceptible de ser considerat nul de ple dret en els termes de l'article 62.1.b/ de la Llei 30/92. Una circumstància que concorre igualment en la despesa ací impugnada, despesa que no pot superar el control de legalitat abans esmentat.

Cal descartar en canvi el retret referit a l'aplicació de la despesa a la partida pressupostària procedent doncs atesa la relativa generalitat amb la que queden definides determinades partides pressupostàries, no es pot constatar una desviació significativa en aquest punt".

TERCERO - Conforme a un criterio de unidad de doctrina, procede estar a los anteriores razonamientos, debiendo añadirse lo siguiente:

1) En cuanto a la admisibilidad del recurso contencioso, tal como ponen de manifiesto las STS, Sala 3ª, de 26 de mayo de 2000, rec. 5456/1994, FJ 1º; 5 de abril 2011, rec. 2520/2009, FJ 1º; y las que citan:

"para estimar que un acto administrativo es reproducción o confirmación de otro anterior consentido y firme es necesario que concurren los siguientes requisitos: identidad de contextos, que se trate de los mismos hechos y argumentos y que el acto dictado últimamente no amplíe o restrinja el inicialmente adoptado en su contenido y fundamento. O, dicho en otros términos, que el segundo acto o decisión administrativa no represente la más mínima novedad del anterior, del que debe constituir una simple reiteración. La identidad de ambos acuerdos debe ser absoluta para poder entender que revela un aquietamiento con una decisión administrativa anterior, aunque no se exija la coincidencia literal entre el primer acto y el segundo".

2) Que el límite del derecho de asociación de las Entidades locales, resulta del art. 10.1 de la Carta Europea de Autonomía Local (BOE de 24 de enero de 1989), a cuyo tenor:



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcfb40f31d4bafa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



"Las Entidades locales tienen el derecho, en el ejercicio de sus competencias, de cooperar y, en el ámbito de la Ley, asociarse con otras Entidades locales para la realización de tareas de interés común".

3) Que valen para el caso, los razonamientos que se contienen en la STS, Sala 3ª, de 26 de septiembre de 2006, rec. 1795/2004, FJ 1º, en cuanto confirma la de instancia:

"...en el supuesto examinado en este proceso se trata de la afectación de recursos públicos a fines en los que difícilmente cabe observar algún punto de conexión con los ámbitos competenciales atribuidos a la Entidad Local. Al afectar fondos a Udalbitza el Ayuntamiento demandado podrá estar haciéndose eco de lo que se considera una reivindicación mayoritaria en el conjunto de la sociedad vasca, pero la actividad que asuma en ningún caso supondrá el desenvolvimiento de alguna de las actividades prestacionales de su pertenencia. La LBRL no justifica la conversión de los Ayuntamientos en organizaciones de difusión o defensa de proyectos políticos supramunicipales, en los que el referente deja de ser el sustrato colectivo del Municipio..."

No siendo posible, en definitiva, *"que un poder público territorial como el municipio pueda poner sus potestades al servicio de ideas o proyectos políticos legítimos por el solo hecho de que, al margen de toda objetiva y legal decantación de sus competencias y capacidades, los miembros que ostentan la mayoría decidan aplicarlas a tal fin"*.

4) Que no valen para el caso, por contra, los razonamientos que se contienen en la reciente STS, Sala 3ª, de 18 de febrero de 2019, rec. 579/2016, donde se acepta la legalidad de una aportación municipal al Consorcio Udalbitza, "como diferencia sustancial respecto de las situaciones anteriores" (FJ 3º), en razón de que los objetivos estatutarios de dicho Consorcio, que se analizan en dicha Sentencia, "entroncan con los intereses a los que debe servir el Ayuntamiento demandado en el ejercicio de su autonomía" (FJ 4º), lo que no puede afirmarse en relación con la "Associació de Municipis per a la Independència" (AMI), a la vista del objeto y finalidades de esta última, a tenor del transcrito art. 6 de sus Estatutos.

CUARTO - Procede pues, por cuanto antecede, desestimar el presente recurso de apelación y confirmar la Sentencia apelada.

Procede igualmente, con arreglo al art. 139.2 y 4 LJCA, imponer las costas procesales en esta alzada a la parte apelante, si bien, dicha condena lo será hasta la cifra máxima de 2.000 euros.

VISTOS los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

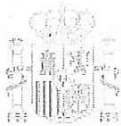
Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/ax/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original





FALLAMOS

En atención a todo lo expuesto, la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Sección Quinta) ha decidido:

1º.- DESESTIMAR el recurso de apelación formulado por la parte demandada, contra la Sentencia dictada en fecha 5 de marzo de 2019 por el Juzgado de lo Contencioso nº 14 de Barcelona, la cual se confirma por estimarse ajustada a derecho.

2º.- CONDENAR a la parte demandada apelante al pago de las costas devengadas en esta alzada, hasta el límite de 2.000 euros.

Contra esta Sentencia cabe, en su caso, recurso de casación, que se deberá preparar ante esta Sección en el plazo de 30 días desde su notificación, con arreglo al art. 89.1 LJCA en la redacción conferida por la L.O. 7/2015, en relación con lo previsto en el art. 86 y siguientes LJCA.

Notifíquese la presente resolución a las partes en la forma prevenida por la Ley, llevándose testimonio de la misma a los autos principales.

Así, por esta Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada la anterior sentencia por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, estando la Sala celebrando audiencia pública en el mismo día de su pronunciamiento. Doy fe.

Lo preinserto concuerda bien y fielmente con su original. Y para que conste, a los efectos oportunos, expido el presente que firmo en Barcelona, 30 JUL. 2020



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

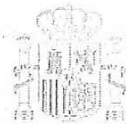
Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web		
Codi Segur de Validació	6fbcbf40f31d4befa13f850429edd0a2001	
Url de validació	https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp	
Metadades	Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original	


Sr. Baltasar Martínez Collado, Il·letrat de l'Administració de justícia a la Sala
Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya,

CERTIFICO: Que en les actuacions que s'indicaran, aquesta Sala ha dictat una
resolució, la transcripció literal de la qual és la següent:

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA
SALA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
SECCIÓN QUINTA**

Recurso de apelación 329/2019 - Fase S

Parte apelante: AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR

Representante de la parte apelante: IVO RANERA CAHIS

Parte apelada: SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA

Representante de la parte apelada: ABOGADO DEL ESTADO

AUTO

Ilmos. Sres.:

Presidente:

D. José Manuel de Soler Bigas

Magistrados:

D. Francisco José Sospedra Navas

D. Pedro Luis García Muñoz

D. Eduardo Párcio Rallo

D^a. Elsa Puig Muñoz

Barcelona, a 6 de febrero de 2020.

ANTECEDENTES DE HECHO

ÚNICO.- En esta Sección se tramita Recurso de apelación número 329/2019, seguido a instancia del AJUNTAMENT DE SANT POL DE MAR, contra la SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN BARCELONA, habiéndose dictado en el mismo Sentencia con fecha 8 de enero de 2020, en la que de oficio se ha observado un error en el encabezamiento, en concreto en la identificación de la representación de la parte apelante, donde por error se indica que el procurador es D. José Manuel Luque Toro, en lugar de D. Ivo Ranera Cahis, que es el procurador de la parte apelante en este procedimiento.

FUNDAMENTOS DE DERECHO



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original



ÚNICO.- De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3º del art. 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial 6/1985 de 1 de julio, los errores materiales manifiestos y los aritméticos en que incurran las resoluciones judiciales podrán ser rectificadas en cualquier momento, por lo que visto lo que se hace constar en el hecho primero de la presente resolución y teniendo en cuenta que obedecen a un mero error material involuntario, procede rectificar de oficio el fallo de la meritada sentencia en tal sentido.

VISTOS los artículos invocados y demás de general aplicación,

PARTE DISPOSITIVA

EL TRIBUNAL ACUERDA: RECTIFICAR el encabezamiento de la Sentencia núm. 18/2020 dictada por este Tribunal en fecha 8 de enero de 2020, en el sentido indicado en el antecedente de hecho único, manteniéndose íntegramente en todos los demás pronunciamientos.

Contra el presente auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio del recurso de casación que contra la Sentencia cabe interponer ante el Tribunal Supremo, que deberá prepararse ante esta Sala en el plazo de treinta días, y cuyo cómputo, se reanudará al día siguiente de la notificación de la presente resolución.

Expídase y únase testimonio de la presente resolución a los autos principales.

Contra este auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan contra la sentencia a la que se refiere la presente resolución.

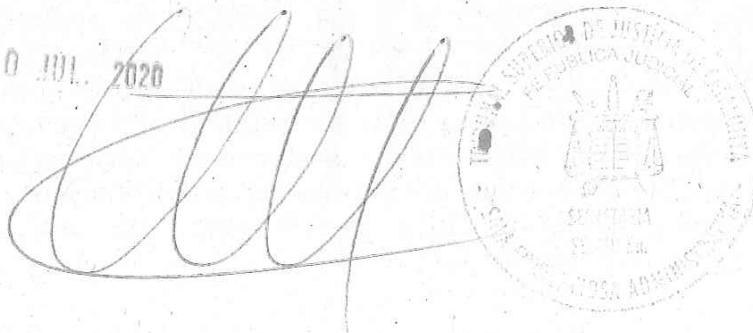
Lo acuerdan y firman los Ilmos. Sres. Magistrados anotados al margen.

DILIGENCIA.- Seguidamente se cumple lo acordado y paso a notificar; doy fe.

El document preinseririt concorda bé i fidelment amb l'original. I perquè consti als efectes oportuns, expedeixo i signo aquest certificat.

Barcelona,

30 JUL. 2020



Administració de Justícia a Catalunya - Administración de Justicia en Cataluña

Per a descarregar una còpia d'aquest document consulti la següent pàgina web

Codi Segur de Validació 6fbcbf40f31d4bfa13f850429edd0a2001

Url de validació <https://suport.santpol.cat/absis/idi/arx/idiarxabsaweb/asp/verificadorfirma.asp>

Metadades Núm. Registre entrada: ENTRA 2020/6585 - Data Registre: 23/11/2020 8:59:00 Origen: Origen ciutadà Estat d'elaboració: Original

